

# POROVNÁNÍ TĚLESNÉ ZÁTĚŽE A FINANČNÍCH NÁKLADŮ NA LYŽAŘSKÉM KURSU V ČR A V ZAHRANIČÍ

ZDENĚK VALJENT  
KTV FEL ČVUT Praha

Tak jako na každé fakultě či na střední škole, i u nás na KTV FEL ČVUT, se stále zabýváme otázkou : „co je lepší, jet na lyžařský kurs do zahraničí (Alp) nebo zůstat v ČR“. Je jasné, že odpověď ve prospěch Alp bude jednoznačná pro člověka fyzicky zdatného a s neomezenými finančními možnostmi, ne tak ale již pro nás – učitele TV. Při hledání odpovědi musíme přihlížet k mnoha okolnostem: např. věku dětí, jejich fyzickým dispozicím, lyžařským dovednostem a lyžařskému vybavení, bezpečnosti pobytu na horách a bohužel nejvíce k finančním možnostem studentů. Letos jsem se sám zúčastnil dvou lyžařských kursů – v italské Aprice (30.1. – 4.2.2005) a ve Špindlerově Mlýně (20.2. – 25.2.2005). Odjel jsem na ně s myšlenkou, konečně již jednou podrobně sledovat všechny změřitelné parametry zmíněných středisek. O to samé jsem poprosil své kolegy na lyžařském kursu v Rokytnici nad Jizerou (20.2. – 25.2.2005). Z obavy z nařčení o reklamu nebudu jmenovat chaty, kde jsme byli ubytováni ani CK, se kterou jsme kursy absolvovali.

## HYPOTÉZA

Předpokládal jsem, že se mi z důsledného sledování potvrdí domněnka většiny tělocvikářů o lepším zhodnocení vložených finančních prostředků v alpských lyžařských střediscích. Mělo by tedy platit lidové rčení :“ za více peněz, více muziky“.

## HODNOCENÍ

### 1.Základní náklady

Zde vyčíslím všechny základní náklady, které si musí naši studenti uhradit sami :  
- ubytování, stravování, dopravu a permanentku. České kursy se zde lišily v tom, že ve Špindlerově Mlýně jsme platili plnou penzi, v Rokytnici polopenzi (bez oběda – na ten si chodili studenti sami). V Aprice jsme platili všechny náklady dohromady (jednotlivé položky jsou zde odhadovány); v ceně zde bylo ještě zdravotní připojištění. Potraviny si každý dovezl z ČR a jídla si připravoval každý apartmán svépomocí sám. Ubytování a stravování počítáme všude za 7 dní; zlevněnou množstevní permanentku pak šestidenní.

Tabulka č.1 – základní náklady (v Kč)

Středisko	Ubytování	Stravování	Doprava	Permanentka	Další	Celkem
Aprica	2450	1200	2000	2500	200-pojišť*	8350
Šp.Mlýn	1400	1050	260	3100		5810
Rokytnice	1400	770	260	2700	420-obědy	5550

## 2. Stručná charakteristika lyžařských středisek

Je nutno připomenout, že zima 2004/05 byla asi z hlediska sněhových podmínek značně netypická. V ČR bylo daleko více sněhu (Horní Mísečky 215 cm) než v italských Dolomitech. V Aprice ale nebyla kvalita lyžování díky umělému zasněžování snížena. Pro nás podstatně důležitý fakt o bezpečnosti jízdy na sjezdovkách vyzněl jednoznačně pro Apricu, neboť počet lyžařů pohybujících se na tamějších sjezdovkách je odhadem 5 – 10 x menší než v Krkonoších. Zde mne několikrát napadlo, že tu jde o život.

Tabulka č.2 – charakteristika středisek

Středisko	Max.nadm. výška(m)	Sjezdové tratě -km	Černé sjezdovky	Počet vleků	Z toho sedačky	Výška sněhu(cm)	Naplnění sjezdovek
Aprica	2636	44	5	23	9	80	minimální
Šp.Mlým	1235	24	3	15	4	200	maximální
Rokytnice	1344	5,7	1	7	1	150	maximální

## 3. Stručná charakteristika hlavních sjezdovek

Při svém měření jsem se zaměřil jen na hlavní sjezdovky v jednotlivých střediscích. V Aprice to byla hlavně červená sjezdovka Lago Palabione a část sem zasahující černé sjezdovky Benedetti; na jiném svahu pak oblast červené sjezdovky Valscesa Ovest a částečně i modré Superpanoramica. Ve Špindlerově Mlýně se převážně jednalo o červenou a černou sjezdovku ve Sv.Petru a červenou a černou sjezdovku na Medvědině, dále o červené sjezdovky na Labské a na Hromovce; v Rokytnici pak v areálu Horní Domky o červené sjezdovky Lysá a Zalomený. Délky jednotlivých sjezdovek jsou převzaty z oficiálních materiálů. Osobně se mi zdají o něco kratší, naštěstí však asi ve stejném poměru.

Tabulka č.3 – parametry hlavních sjezdovek

Středisko	Jméno sjezdovky	Délka sjezdovky (m)	Převýšení(m)	Jízda vleku (minuty)	Doba fronty (minuty)	Minimální čas jízdy (minuty)	Průměrný čas jízdy (minuty)
Aprica	Palabione	1650	370	11	0	4	6
	Valscesa	2100	491	6	0	4	6
Špidl.	Labská	1500	260	7	3-15	4	6
	Medvědin	2300	490	8	5-15	5	7
Mlýn	Sv.Petr	2150	450	7	5-18	5	7
	Hromovka	1260	280	7	0-15	4	6
Rokytnice	Lysá	2197	591	10	5-10	5	7
	Zalomený	825	106	5	5-10	3	5

#### 4.Naježděné kilometry

Zde jsem se pokusil ve spolupráci s asistenty a studenty napočítat na jednotlivých sjezdovkách počet ujetých jízd v jednom dnu. Musím zde připomenout, že se jednalo vždy o studenty s nadprůměrnou fyzickou kondicí.

První údaj mluví o počtu jízd, který se dá ujet s největším úsilím a bez zbytečných prostojů. Druhý údaj ukazuje počet jízd ujetých nadprůměrným lyžařem, ale i s přestávkou na oběd a s dalšími přiměřenými prožitky. S tímto údajem pak počítám při ověřování hypotézy.

Tabulka č.4 – naježděné kilometry

Středisko	Sjezdovka	Max.poč. jízd	Max.km za 1 den	Průměrný počet jízd	Prům.km za 1 den	Prům.km za 6 dní	Vleky jezdí
Aprica	Palabione	35	57,7	28	46,2	277	8,30-16,45
	Valscesa	48	100,8	38	79,8	478	8,30-16,45
Špindl.	Labská	27	40,5	18	27,0	162	8,30-16,00
Mlýn	Medvědín	21	48,3	15	34,5	207	8,30-16,00
	Sv.Petr	20	43,0	15	32,3	194	8,30-16,00
	Hromovka	31	39,0	23	29,0	174	8,30-16,00
Rokytnice	Lysá	20	43,9	15	33,0	198	8,30-16,00
	Zalomený	40	33,0	32	26,4	158	8,30-16,00

#### 5.Konečné porovnání závislosti „finance x naježděné kilometry“

Zde již pracuji s konečnými údaji. V prvním bloku vycházím z údajů naměřených v každém středisku na sjezdovce, kde se najezdilo nejvíce kilometrů. Vydělením hodnoty celkových nákladů najetými kilometry za 6 dnů pak dostanu údaj, který vyjadřuje, kolik zde stojí každý na lyžích ujetý kilometr. Ve druhém bloku pracuji s údaji spíše reálnějšími, kdy v každém středisku беру do úvahy fakt, že nikdo většinou nejezdí celý den jen na jedné sjezdovce, ale postupně přejíždí z jedné na druhou. Také jsem úměrně zmenšil najeté kilometry, neboť v týdenním kursu není přirozené „honit rekordy každý den“. Také musím přihlédnout k volnému půldnu třetí kritický den. V Aprice jsem také trochu snížil údaje naměřené na sjezdovce „Valscesa Ovest“, neboť dojezd zde je po modré sjezdovce a i když najeté kilometry hodně rychle narůstají, nikdo by tu celý den nelyžoval.

Tabulka č.5 – celkové ekonomické porovnání

Středisko	Celkové náklady	Max.reálně najeté km	Kč/ 1 km	Průměrně najeté km	Kč/ 1 km
Aprica	8350	478	17,47	320	26,09
Špindl.Mlýn	5810	207	28,06	180	32,28
Rokytnice	5550	198	28,03	170	32,65

## ZÁVĚR

Na lyžařském kursu pořádaném v Alpách se najezdí na sjezdovkách o mnoho více kilometrů než v ČR. I přes vyšší náklady těchto zahraničních kursů stále vychází, že v poměru k naježděným kilometrům jsou tyto kursy o 1/3 až 1/5 levnější. I když hypotéza byla naším měřením potvrzena, přiznám se, že jsem čekal přesvědčivější výsledek.

Další hlavní fakta mluvící pro pořádání zimních lyžařských kursů v Alpách :

- bezpečnost na sjezdovkách (málo lyžařů); - vleky jezdí déle; - poznání nových míst v zahraničí; - kvůli vyšším cenám nehrozí návštěvy večerních podniků; - maximální využití týdenního vypůjčení lyžařského vybavení; - kvalitnější ubytování.

Hlavní výhody kursů v ČR : - větší operativnost s nemocnými či zraněnými; - širší možnosti ve využití společenské místnosti.

Závěrem bych chtěl poznamenat, že lyžařské podmínky v českých střediscích se rok od roku rapidně zlepšují. Např. ranní upravenost svahů se již zcela vyrovnala; také umělé zasněžování je na uspokojivém vzestupu. Jen ty dlouhé fronty a předimenzování počtu lyžařů na sjezdovkách jsou fakta, se kterými se v brzké budoucnosti asi nepohne.

## **RELATIONSHIP OF GYMNASTICS AND FINANCIAL CHARGES ON SKIING COURSE IN ALPS AND IN KRKONOŠE**

I was on two courses in winter 2004/05 - in Alps and in Krkonoše. I observed them in two parametres : - how many kilometres we rode on the hills and how much we paid.  
Effect : Alps course is about 1/3 more expensive than course in Krkonoše, but in Alps we rode much more kilometres, thatś mean that in Alps we get much more hours of the skiing and our money are more satisfated.

**Skiing, winter course, financial charges, school.**